Referat til Dialogforum, Roskilde

Mødedato og tidspunkt: 10. oktober kl. 14.00-15.30

Sted: Online og lokale A1.12

Mødeleder: Anna Jin Rolfgaard
Referent: Lotte Kolbjørn

Deltagere: Kira (1. Sem), Kristina (1. Sem), Reni (1. Sem), Mikkel (1. Sem), Emma (1. Sem), Nadia (1. Sem), Celine (1. Sem), Githa (2. Sem), Anya (2. Sem), Niels (2. Sem), Christina (3. Sem), Dina (3. Sem), Kristina (3. Sem), Ida (3.sem)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Præsentation af deltagere herunder af mødeleder og referent
3. Sidste nyt og orientering uddannelsesleder og undervisere

Det blev præciseret, at det er korrekt, at der var besparelser på uddannelsen i december 2022. Uddannelsen var ikke ramt af besparelser før sommerferien. Jane (jura) har fået nyt job, og derfor har der være nogle skemaændringer i forbindelse med den undervisning, hun skulle have haft. Derudover overtager Sascha juraundervisningen resten af semestret.

Indkommende punkter:

4. **Undervisning.** Drøftelse af input til uddannelsens undervisningen og indhold fra de studerende. (2. Sem v. Anya, Githa og Niles og 3 sem. V. Christina)

Drøftelse omkring undervisning og undervisningens indhold. Det studerende kom med følgende input.
Det er vigtigt, at undervisningens indhold er relevant for semesteret og det indhold, der er planlagt på semesteret. Uddannelsen må gerne være mere opmærksom på gentagelser fra tidligere semestre.
Der er et ønske om at PP deles med de studerende – gerne i god tid. Da der kan være mange pædagogiske grunde til hvordan, hvornår og hvorvidt PP deles, er udmeldingen fra uddannelsen, at det er op til den enkelte underviser, om de vil dele PP, hvornår de vil dele dem og i hvilket omfang. De studerende kan således ikke forvente, at PP deles.
De studerende oplever, at der er meget undervisning, som skal nås på kort tid. Der er ikke nok tid til refleksion og fordybelse, studiegruppearbejde og til opsamling og feedback (sammen med underviserne) – og oplevelsen er at det går ud over uddannelsens kvalitet. Underviserne gør det godt.
De studerende efterspørger mere undervisning, øvelser mv. De studerende præsenterer forskellige løsningsforslag:

- Et ønske om flere opgaver mellem undervisningsgangen, når der er langt imellem dem. Også gerne opgaver, der skal løses i studiegrupperne.
- Mere fokus på studiegruppearbejder (understøtter også praksis) og facilitering af det arbejde og de opgaver, der skal foregå/løses i studiegrupperne (der skal afsættes timer til faciliteringen)

- Skemalægge studiegruppearbejde uden undervisning/underviser og lokale, da dette vil have en god effekt på studiegruppearbejdet og motivationen, hvis det er lagt i kalenderen.
- OBS på litteratur – den skal være i rummet i god tid, så der er god tid til at forberede sig.
- Optimere kommunikationen (mellem underviserne) omkring litteratur på tværs af semestre og internt på semesteret (så det ikke er det samme, der skal læses til forskellige undervisningsgange på samme semester)
- Reflektionsspørgsmål/støttespørgsmål til det, der skal læses, som kan gøre læsningen mere fokuseret. En studerende påpegede dog i denne sammenhæng, at det også var vigtigt, at de studerende forberedte spørgsmålene, så underviserne kunne regne med den forberedelse, når de underviser.
- Flere besøg fra eller i praksis. God dag med Roskilde kommune på 3. semester. Skal gentages gerne med drøftelser fra flere fagområder. Det er væsentligt, at de studerende har drøftelser med praksis om, hvordan hverdagen ser ud som socialrådgiver, de dilemmaer der er og hvad kerneopgaven er.

5. **Drøftelse af de studerendes engagement og mødepligt** (2. sem. v. Niels og 3. sem v. Christina)

Det opleves som en udfordring, når medstuderende ikke er engagerende og deltagende i undervisningen og ikke har forberedt sig. Der opfordres fra de studerendes side til, at uddannelsen har et større fokus på dette og iværksætter forskellige tiltag, der kan være behjælpelige. Det kunne f.eks. være, at underviserne italesætter, hvor vigtigt det er at komme til undervisningen, og hvor meget man går glip af. Samtidig må underviserne gerne påpege konkrete tilfælde, hvor det manglende engagement er problematisk.
Der må gerne komme et større fokus på trivslen fra uddannelsens side på holdene og på tværs af holdene, så sammenholdet, fællesskabet og kendskabet til hinanden bliver større. Der foreslås mødepligt på vigtige undervisningsgange eller på dele af uddannelsen. De studerende oplyses om, at der ikke er mødepligt på uddannelsen, men at der er prøveforudsættende elementer, som de studerende skal opfylde for at kunne komme til prøve. Samtidig fremmøderegistreres der til alle undervisningsgangene.
De studerende spørger til, om det er muligt at være opmærksomme på de studerende, der ikke er skrevet ud af uddannelsen, men ikke kommer, når der sammensættes studiegrupper, så man ikke kommer i gruppe med studerende, som reelt ikke går på studiet.
Det opfordres endvidere til, at emnet drøftes på de enkelte hold, og det italesættes, hvad det manglende engagement og den manglende deltagelse gør for holdet både i den sociale kontekst og i den faglige.
Uddannelseslederen noterer sig alle ønskerne, og ser, om man fra uddannelsens side kan være opmærksomme på ønskerne. Der var i øvrigt enighed om, at de studerende også har en vigtig rolle ift. at tale om engagement og fremmøde.

6. **Drøftelse af skema og ønsker hertil** (2. Sem og 3. sem.)

Det blev oplevet som problematisk med sene dage, da det kan være svært at få familielogistikken til at gå op. Dette betyder, at nogle studerende er nødt til at tage hjem, før undervisningen slutter eller vælger ikke at komme.
Det kan være vanskeligt at få hverdagen til at gå op, hvis skemaet ændres med for kort frist.
Uddannelseslederen orienterer om, at der fra uddannelsens side er stort fokus på det gode skema og optimere det. Dog er det et kæmpe puslespil at få skemaet til at gå op, da lokaler skal deles med alle andre uddannelser på Campus og EVU, og fordi underviserne underviser på flere hold og enkelte også på flere lokationer. Der kommer ikke til at være en frist for, hvornår man kan ændre i

skemaet, men samtidig pointeres det, at når der ændres i skemaet, er det fordi, der er en tvingende nødvendighed.

De studerende er glade for erstatningsundervisning, når der har været sygdom, men det kan være svært at få til at gå op med arbejde og familie, hvis alt erstatningsundervisning skal samles. Det bliver nogle meget intense uger, når den "almindelige" undervisning også er en del af skemaet.
Der er et ønske fra de studerendes side om, at eksamenssworkshops/ eksamensforberedelse lægger tidligere i semesteret. Dette er specielt en god ide, når der er tale om skriftlige eksamener, hvor der skal laves en problemformulering f.eks. på 3. semester. Uddannelseslederen opfordrer til at dele disse perspektiver med underviser til midtvejsevalueringen, da underviserne kan tage det til efterretning i deres planlægning af undervisningen, hvis de mener, det er relevant.
På 3. semester undrer man sig over, at der ikke er et tværfagligt element på uddannelsen, hvor både pædagog, lærere og sygeplejersker deltager (det har der været tidligere, og det findes på andre socialrådgiveruddannelser.) Anna undersøger dette - og vender tilbage til 3. semester.

7. **Drøftelse af holdsammenlægning** (2. Sem v. Anya og Githa og 3. sem. v. Christina)

2. sem. og 3. sem. har kun undervisning sammen – kan man ikke blive et hold i stedet for? Eller i hvert fald give muligheden for at lave studiegrupper på tværs af hold?
Der er et ønske om et større fokus på at sammenryste hold A og B, da det er væsentligt i forhold til sammenhold og engagement. Man bliver ikke mixet på tværs af holdene. Der er en tendens, at man hænger sammen med dem, man kender. Det kan også være en god ide at arbejde med andre end studiegrupperne f.eks. ved. hjælp af tællegrupper, så man lærer andre at kende.
Det er væsentligt, at det fra start bliver italesat, at hold samles senere på uddannelsen og skal arbejde på tværs, så man som studerende er bevidst om, hvor væsentligt det er at blive rystet sammen på tværs.
Det blev oplyst til de studerende, at holdene ikke kan lægges fuldt ud sammen i systemerne, men at pointen omkring sammenhold tages med videre i planlægningen af semestrene.

8. Eventuelt
    a. **Skrive- og stavekurser.** Tilbyder Absalon skrive- og stavekurser til de studerende, der måtte have det behov? Det er en skriftlig uddannelse, hvor vi skal kunne formidle os skriftligt, og det er problematisk, hvis niveauet er lavt. Uddannelsesleder undersøger, om Absalon tilbyder dette
    b. **Studybox** (3. Sem v. Christina). Det er ikke altid, at bøgerne findes på studybox.dk Hvem har ansvaret for at undersøge om litteraturen ligger på studybox.dk? Det er væsentligt, at underviserne skriver kapitelnavne på kapitlerne i stedet for sidetal, da der ikke er sidetal på bøgerne på Studybox.dk. Derfor kan det være svært at finde de sider man skal læse.
    c. **Fælles Facebook campusside** (3. Sem v. Christina). Christina og Celina fra 3. semester har oprettet en facebookside. De er administratorer. Gruppen hedder: Socialrådgiveruddannelsen - Professionshøjskolen Absalon - Campus - Roskilde. Det er vigtigt at påpege, at det er et socialt forum. Ideen er at siden skal gå "i arv" til andre administratorer, når Christina og Celina er færdige på Absalon
    d. **Studentervejledere og frivilligkorps** (Anna og Lotte). Der kommer et stillingsopslag til nye studentervejledere efter uge 42 i mailboxen til 1.semester. Vi er stadig i gang med at finde formen for frivilligkorpset, men lige så snart, der er nyt, vil det blive meldt ud til de studerende på mail (og nu også på Facebook 😊)