

Referat af Dialogforum, Slagelse

Mødedato og tidspunkt: 19. september kl. 8.30-10.00

Sted: A1.12

Mødeleder: Christina Kjellerup Nielsen

Referent: Christina K. Nielsen

Deltagerkreds: Frivilligkorpset

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Præsentation af deltagere herunder af mødeleder og referent
3. Sidste nyt og orientering uddannelsesleder, undervisere og studerende (hvis der er noget)
4. Opsamling i kølvandet på Undervisningsevalueringen fra juni 2024 vil vi gerne drøfte nedenstående temaer (Christina)
 - a. Svarprocent i evalueringen. Den kunne vi godt tænke os at få højere, da det er meget vigtigt for os at få jeres perspektiver på uddannelsen og undervisningen.
 - b. Omfanget af praksisorienterede øvelser/professionsrettet simulation i undervisningen
 - c. Læringsudbytte - hvordan forstås begrebet? Hvad opfattes som læringsudbytte?
 - d. Fremmødeprocent - hvad tænker I er et acceptabelt fremmøde
 - e. Studieintensitet
5. Digitalisering (mobiltelefoner og de tre s'er: spil, shopping og sociale medier) (Christina)
6. Litteratur – fremtidige forventninger fra uddannelsen (Christina)
7. Aftaler om handling frem mod næste møde
8. Punkter til næste gang
9. Eventuelt

Referat

1. Dagsorden godkendt – ikke alle havde fået denne. Fremadrettet sendes den til Silke, som kan lægge den op i fælles gruppe.
2. Vi fik præsenteret deltagere ud fra semestre, og Christina forklarede Dialogforums funktion.
3. *Ikke relevant*

4. Opsamling på Undervisningsevalueringen fra juni 2024, hvor vi drøftede antallet af evalueringer på semestrene. Det er godt, der laves midtvejsevaluering på 1-3.semester, da det opleves, at der lyttes og handles på punkter, der kommer ind. Der afholdes ikke midtvejs på moduler, 4. og 7.semester.

Der var god dialog omkring punkterne nedenfor:

- a. Svarprocent i evalueringen

Mange tjekker ikke deres studiemail, hvor linket kommer. Kunne man lægge linket ind på undervisningsgangen og i oversigten på ITSL – da alle går ind på denne. De som finder studie meget interessant er også dem, som bidrager til evalueringen, andre tænker, at det kan være lige meget med evaluering. Vi aftaler at hold-repr. skriver i holdets messenger/facebook gruppe – "nu skal vi evaluere", og at Christina undersøger om, vi kan få lagt linksne op på ITSL.

- b. Omfanget af praksisorienterede øvelser/professionsrettet simulation i undervisningen.

Her er problemet typisk inden praktik – at man som studerende ikke er bevidst om, hvad der er praksis-øvelser/ simulation, fordi man ikke kender praksis. Derfor vil det være ønskeligt med en mere eksplicit tilgang til "nu øver vi praksis" – så alle ved, hvad formålet og handlingen lægger sig op ad.

- c. Læringsudbytte - hvordan forstås begrebet? Hvad opfattes som læringsudbytte?

Her tænker nogle, at det handler om, hvad man kan sætte op imod læringsmålene. Dog er læringsmålene ikke er tydelige for alle, så hvis man knytter det man tænker at have lært op imod dette, så kan man være i tvivl. Ligesom at man ikke før prøven oplever at kunne sige, man har lært "nok", da det mange gange afhænger af karakter, og at man lige har fået undervisningen på afstand (reflektere over, hvad det var man lærte og fik ud af det).

- d. Fremmødeprocent.

Christina orienterede om, at vi ændrer procedure i indeværende semester, således at man få en mail/ opringning, når ens fravær er over 25 %, da vi kan se det har effekt med dette tiltag. Det skal fortsat opfattes ud fra et omsorgs-/ trivsels-tiltag for at sikre, at man ikke er frafaldstruet eller har det svært på holdet, så vi får talt om det.

Her nævner nogle, at underviserne så også må være mere ihærdige med at få krydset dem af, da nogle ikke får det gjort. Christina vil gå tilbage til underviserne med dette, for selvfølgelig skal man ikke have fravær pga. undervisers forglemmelse.

Så handler det også om skemaet – de der bor langt væk kommer ikke for 2-3 lektioner, ligesom man heller ikke bliver til de lange dage (ud over kl 15).

OBS- lange dage med det samme fag (fx 6/ 6+ lektioner med det samme "fag" trækker tænder ud, hvorfor det kunne være fint med et break.) Her anfører Christina dog, at der kan være didaktiske overvejelser som gør, at man skal have 6 lektioner – men med variation i løbet af dagen omkring indhold.

- e. Studieintensitet – nåede vi ikke at tale om.

5. Digitalisering (mobiltelefoner og de tre s'er: spil, shopping og sociale medier)

Christina fortæller, at vi er lidt optaget af digital støj i undervisningsrummet, hvorfor man på holdene vil opleve, at dette bliver taget op for at tale om muligheder.

6. Litteratur – genbesøges fra tidl.

Fremover vil man som studerende selv skulle finde sin litteratur på Studyboks, bibliotek mv. Det vil ikke blive lagt op. Dette for at lægge ansvaret ud til den studerende. Nogle oplever ikke at kunne finde materialet, hvorfor de selvfølgelig skal sige det til underviser, som så enten uploader det på ITSL eller finder et alternativ.

Aftaler om handling frem mod næste møde

7. Punkter til næste gang modtages med glæde (deadline 1 uge før mødet afholdes)

8. Eventuelt

Rygning:

Ryg ikke ved lægehuset eller på hjørnet ved husene – vi får klager, og Christina ønsker ikke at indkalde til samtaler på den baggrund.

Barnets lov/ serviceloven

Der er usikkerhed på, hvordan de på 3.semester skal gøre ift. ny og gammel lov – de er frustrerede. Der mangler en samstemning i undervisningen og ift. prøven. Christina vil tale med underviserne, og der kommer en fælles udmelding.