

Dialogforum Pædagoguddannelsen Roskilde

Mødedato og -tid: Mandag 5. maj 2025, kl. 11.00-13.00

Mødested: Professionshøjskolen Absalon, Trekroner Forskerpark 4, 4000 Roskilde

Lokale: A1.45

Mødedeltagere:

Studerende: 9 studerende, herunder to meritstuderende fra kombinationsmeritten, studerende fra hhv. 3. og 7. etape

Emma 10639419
Line 10639452
Sara 10639523
Xenia 10639551
Jakob 10639405
Lau 10479222
Ann-Sofie 10621480
Henriette 10621491
Signe 10412146

Undervisere: *Sisse Schjøtt (sisc)*, *Simon Christensen (simc)* & *Mathilde B. Marlet (mabm)*

Uddannelsesleder: *Thue Friislund (thfr)*

Dagsorden og referat

	Indhold	Referat
1	Introduktion til dialogforum og introduktion af deltagere	<i>Mødets fokus er studerendes perspektiver på faglig og social trivsel på uddannelsen</i>
2	Opfølgning på sidste møde	• <i>Kontrollerende atmosfære, fx ifm. fremmødere registrering</i> • <i>Muligheder for tværprofessionelt samarbejde på uddannelsen</i> • <i>Videnstunge og intense valgmoduler</i>

		- Rammer og indhold på 3. etape – meget lovgivning og manglende tid til fordybelse Noget vi har arbejdet videre med frem til dette møde: - Samarbejdsaftale og dannelse af studiegrupper ifm. arbejdet med professionel samarbejdspraksis - Understøttelse af studiekompetencer, herunder scanning af tekster, så de kan oplæses - Flere sociale arrangementer uden alkohol. Her har vi inviteret til fælles madklub med deltagelse af 25-30 studerende - Henvendelse til Facility vedr. vigtigheden af koldt vand, papir og sæbe på toiletter mv.
3	Studerendes punkter dagsordensættes og drøftes	Tværprofessionelt samarbejde - Føler stadig ikke at der samarbejdes tværprofessionelt med andre studerende. Kunne især give mening på valgmodulet om netop dette. Måske kunne man gå til eksamen på tværs af uddannelserne. Kunne også give anledning til mere socialt fællesskab på tværs af uddannelserne - Oplever, at fokus på tværprofessionelt samarbejde er en gentagelse fra 3. etape, når man møder det igen på valgfag og på 7. etape Værksteder - Gode i starten af studiet, fordi de også er med til at styrke det sociale fællesskab - Oplever at de møder samme værksteder flere gange - Meget fravær i værkstedsundervisningen – dette udfordrer læringsmiljøet - For lidt social/special-fokus i værkstedsundervisningen - Udfordringer med at forstå værkstedsundervisningens kobling til den øvrige undervisning - Glade for at værksteder ligger drypvis på PMA

		Generelt • <i>Oplever flere gentagelser i indhold i uddannelsesforløb</i> • <i>Oplever stoftrængsel</i> • <i>Glade for at møde pædagoger fra social-specialområdet</i> • <i>Oplever at få undervisere har erfaring med social-specialområdet</i> • <i>Mange undervisere på 7. etape (V23)</i> • <i>Udfordringer med værksted på KSM, der ikke opleves at tale sammen med modulets øvrige indhold.</i> • <i>Ønsker en gennemgående underviser i hele uddannelsens forløb – som tryk base (måske bare på grundfaglighedsforløbet)</i> • <i>Mange undervisere opleves sårbart, især ift. at forstå eksamen, der fortolkes forskelligt af den individuelle underviser. Særlig vigtigt i starten af uddannelsen</i> • <i>Efterspørger relevante personers tilgængelighed i kantineområdet – til de hurtige tvivlsspørgsmål</i> • <i>Bedre indeklima</i> • <i>Udtrykt utilfredshed med stedprøve ifm. POS-prøven. Ønsker at sidde hjemme. Opleves bl.a. svært at sidde stille i 6 timer og at slappe af i processen og fastholde koncentration.</i> • <i>Begrundelse for ændring af prøveform: Udfordringer med snyd. Studerendes svar: Dem, der snyder, snyder kun sig selv. Kan vi tænke i et program, der overvåger aktivitet i computeren i prøvetiden? Oplever, at opgaverne bliver dårligere, fordi folk ikke kan koncentrere sig til stedprøven.</i> • <i>Oplever, at det er for nemt for nogle studerende at tage uddannelsen</i> • <i>Mere fokus på, hvordan AI kan anvendes som et legitimt studieværktøj – end noget, der er bandlyst ifm. prøver</i> • <i>Indelukket indeklima</i> • <i>Fraværsregistrering – mange er imod. 15 pct. er lavt, især på korte moduler. Folk møder op syge. Svært at afkode om man er under eller over 15 pct., fordi opgørelsesdatoerne</i>
--	--	--

		• <i>Efterspørges en fast kontaktperson ift. at iværksætte studenterdrevet sociale arrangementer eller udvalg (også gerne på tværd af uddannelserne)</i> • <i>Ønske om flere udvalg i tråd med fredagsbaren</i> • <i>Overveje om man kan opfordre til, at nogle bøger ikke købes, men blot lånes, bl.a. studiegruppelånbogen</i> • <i>Afhjælpningsopgaver i undervisningsfri perioder er uheldigt</i> • <i>Mangler ryste-sammen aktiviteter på specialiseringen. De studerende er nye for hinanden</i> • <i>Ønsker at studerende kan evaluere praktiksteder og på denne baggrund gå i dialog med kommunerne (ønsker at muligheden for at evaluere bliver synliggjort for de studerende)</i> • <i>Mulighed for trivselssamtaler i løbet af praktikken – uden deltagelse af praksisvejleder. Så man kan tale mere frit</i> • <i>Større opmærksomhed på muligheden for at gå til praktikkoordinator</i> • <i>Ønsker mulighed for at kunne se fremmødedatoer i et semester i forvejen</i> • <i>Svært at lokalisere opgavebeskrivelse for portfolio-opgaven på 2. etape</i> Merit (kombinationsmeritten) • <i>Ønsker at have de samme undervisere i det fremadrettede forløb. Kort og intenst forløb. Oplever ikke at have tid til at lære mange nye undervisere at kende</i> • <i>Større opmærksomhed på, at vi studerer på andre vilkår</i> • <i>Har brug for mere tid til at skrive prøveopgaver, da det ikke er muligt at arbejde lige så meget på opgaver på de dage, hvor man går på arbejde</i> • <i>Studerende har meget forskellige vilkår for at tage uddannelsen, fordi kommunerne gør det forskelligt. Større opmærksomhed på dette</i> • <i>Efterspørger viden om prøvedage, undervisningsdage, afleveringsdatoer, i resten af studieforløbet. Mulighed for at have fortrinsret til</i>
--	--	--

		<i>prøvedatoer mandag og tirsdag i perioder med mundtlige prøver</i> • <i>Ønsker umiddelbart ikke at arbejde tværprofessionelt med andre uddannelser</i>
--	--	---