

Dagsorden

- Mødedato:** tirsdag den 14. maj 2024
- Starttidspunkt:** Kl. 14.30
- Sluttidspunkt:** Kl. 16.00
- Mødested:** Professionshøjskolen Absalon
Sdr. Stationsvej 30, 4200 Slagelse
- Lokale:** B3.13
- Deltagere:** Maria Birkegård Brintow
Helen Sutton Sommer
Signe Linhardt
1. sem:
- Alberthe Bodholt (10507417)
 - Carolina Amalie Wulf (10507402)
 - Kirstine Nyholm Andersen (10507401)
 - Marie-Louise Friis Saugmann (10285617)
3. sem
- Ellie Vicktoria Bruun (10458428)
 - Freja Frisk Bossow (10458431)
 - Amalie deltager som suppleant for Maria Lopez (10222140)
 - Freja Marie Teil Lindgaard (10458420)
 - Mathilde Kirkeskov Thestrup (10458371)
- Mødesekretær:** Natasha Sindal Low (Nasl), tlf. +4572482596, nasl@pha.dk

Dagsordenpunkter

1. 14.30 Velkommen

Godkendelse af referat fra sidste Dialogforum 05.03.24

Referat: Dagsorden og referat godkendes.

2. 14.40 Præsentation af deltagere

Referat: Runden rundt - alle præsenterer sig selv.

14.50 Hvordan går det på holdene?

Referat: Eksamensforberedelser fylder hos de studerende, især at vurderer, hvad der er det vigtigste i pensum.

De studerendes fremmøde svinger på 3. semester, især på de korte dage og det fylder for nogen. 3.

semester har ikke fremmøderejstrering. Det påvirker fællesskabet, når fremmødet er beskedent. Lange studiedage foretrækkes. Ud over det har klassen ro.

1. semester bruger meget tid på eksamen og nød holdets tid, da det gav anledning til en social hyggestund.

At komme retur fra praktik er en stor kontrast fra studiehverdagen, men det har givet fornyet energi, som afspejles i stemningen på holdet.

Jordemoderfaglige dage: lidt tungt at komme igennem. De studerende ser gerne at det fremover er mere simulationsrettet.

3. Åbent Hus

3.1 Hvad husker i bedst fra, da I deltog i ÅH?

Referat: At møde kvote 2 studerende var inspirerende og gav anledning til gode idéer. Det var rart at have nogen at spejle sig i. Når der er noget at røre ved giver det en bedre idé om, hvad studiet byder på.

3.2 Hvad er vigtigt, at vi fortæller eller viser potentielle studerende?

Referat: Generelt har de besøgende mange lavpraktiske spørgsmål. Det er vigtigt, at vi fortæller, hvordan vi skiller os ud som uddannelsessted, fx på simulationsområdet.

3.3 Hvad ville I gerne have vidst inden i startede på studiet?

Referat: De studerende havde gerne vidst, hvordan studiet er opbygget og at man kan få kilometerpenge for transport når man er i praktik. Det er godt at vide at studiegrupper fylder meget, dog at man ikke er i grupper til alt.

4. Studiestart

2/9 er der studiestart.

Inden studiestarten:

4.1 Hvordan var informationsmængden på studiestarten?

Referat: Der var en passende informationsmængde.

4.2 Var der noget i manglede inden studiestarten?

Referat: Husk at melde ud, hvis der serveres morgenmad. Det ville være godt at vide, at man kun skal have sig selv med og ikke alle bøger, computere mm.

Under studiestarten:



4.3 Hvordan matchede informationsmængden med behovet og, hvad man kunne kapere?

Referat: Det var givtigt, at da studerende viste, hvordan man bruger It'slearning. Besøg af bibliotek bør rykkes et par uger, det er svært at tage ind. På rundvisninger bør man kun se de ting, der er relevant for JORD studerende. Resten finder man selv ud af.

4.4 Hvad er vigtigt at tage højde for?

Referat: De nye studerende er sultne på faget. Det kan nemt stilles ved at lave øvelser og simulation.

4.5 Hvordan var mængden af aktiviteter med henblik på at lære de andre studerende og campus at kende?

Referat: Der var for meget tid og for få aktiviteter - studierepræsentanterne er opmærksomme på, at der skal flere lege/poster til aktiviteterne. Der kan med fordel laves navnelege, da det tager forholdsvist langt tid at lære hinandens navne.

5. Professionel samarbejdspraksis

5.1 Hvornår fungerer det godt at arbejde i en studiegruppe?

Referat: Hvad indebærer det at være i et godt samarbejde i studiegruppen: Det forventningsafstemmes, hvordan man deltager i studiegruppen - kan det være en mulighed at mødes online frem for fysisk

5.2 Hvornår er det svært?

Referat: Ved konflikter kan det blive udfordrende. De studerende mangler kompetencer til, hvordan man løser konflikter i studiegrupperne, når der er sårbare emner, som skal forhandles.

5.3 Hvordan kan undervisningen i professionel samarbejdspraksis støtte studiegruppearbejdet?

Referat: Man bør overveje størrelserne på studiegrupperne - 3 frem for 4

Det er oplevet, at samarbejdskontrakten er løsningen på alt og betyder, at samarbejdet forløber uden problemer. Det er ikke muligt at tage højde for de udfordringer, man ikke vidste man ville få.

Der er tvivl om, hvor man skal henvende sig for at få hjælp til at løse problemer i studiegrupperne og, hvad man kan få hjælp til.

På 3. semester, kan dannelse af studiegrupper evt. ske på baggrund af forventninger til, hvordan man ønsker at arbejde i studiegruppen.

Der er positiv tilbagemelding på, at der er mere indflydelse på dannelsen af studiegrupper på 3. semester. Det kan være en udfordring at kende sine medstuderendes arbejdsmetoder og dermed, hvem man arbejder godt sammen med.

Forslag fra en som har haft studiegrupper på gymnasiet, hvor man efter et samarbejde i studiegruppe fortalte, hvilke erfaringer man havde gjort sig. Derudover kunne man ønske dem man gerne ville arbejde sammen med i den nye dannelse af studiegrupper.



Evt.

16.00 Tak for i dag

