

Referat Kvalitetskoordinationsgruppen

Mødedato: Tirsdag d. 1. oktober 2019

Mødetidspunkt: Kl. 9.00 – 12.00

Mødested: Campus Holbæk, lokale 2.02

Forplejning: Kaffe, the samt bolle med smør og syltetøj

Deltagere: Anne Marie Hedenborg, Uddannelsesansvarlig, Roskilde Kommune

Inge Jekes, Uddannelsesansvarlig, Kalundborg Kommune

Dorte Ørum, Uddannelseskonsulent, Region Sjælland Psykiatri

Heidi Lemb, Uddannelseskonsulent, Region Sjælland

Lisbeth Trebbien, Uddannelseskonsulent, Region Sjælland

Ann-Berit Schelde, Uddannelsesleder, Absalon

Michael Viese, Kvalitetskoordinator (1&2), Absalon

Vibeke Steinfeldt, Kvalitetskoordinator (5), Absalon

Ulla Klimt, Kvalitetskoordinator (6&7), Absalon

Afbud: Siv Bilsted Pedersen, Praktikkoordinator, Absalon

Christina Christensen, Uddannelsesansvarlig, Guldborgsund Kommune

Kitt Vestergaard, kvalitetskoordinator, Absalon

Øvrige deltager(e): Maria Therese Llambias, lektor, Absalon

Mødeleder/sekretær Ann-Berit Schelde/Vibeke Steinfeldt

Dagsordenspunkter

1	Kl. 9.00: Godkendelse af dagsorden.....	2
2	Kl. 9.05: Kort orientering, ved alle.....	2
3	Kl. 9.15: Opsamling af processen med "Studieordningen forankrer vi sammen", ved Ann-Berit og alle.....	3
4	Kl. 9.35: Plan vedrørende praktikrelaterede studieaktiviteter på 5. og 7. semester, ved alle	3
5	Kl. 9.55: Portfolio, ved region.....	4
6	Kl. 10.05: Opsamling på evalueringsresultater (Absalons undervisningsevalueringsystem – UES), ved kvalitetskoordinatorer	4
7	Kl. 10.30: Pause	5

8	Kl. 10.40: Absalons evaluering af praktik i henhold til kvalitetspolitikken, ved Ann-Berit.....	5
9	Kl. 10.55: Plan for evaluering af Samarbejdsfora, ved alle	5
10	Kl. 11.10: Plan for evaluering af Kvalitetskoordinationsgruppen, ved alle	6
11	KL. 11.25: Opdatering af dokumentet "Samarbejde, roller og ansvar" ved Ann-Berit	7
12	Kl. 11.40: Input til dagsorden for Tværsektorielt Samarbejdsforum? ved alle	7
13	Kl. 11. 50: Evt. og mødeevaluering, ved alle	8

1 Kl. 9.00: Godkendelse af dagsorden

1.1 Indstilling

At gruppen godkender dagsorden.

1.2 Beslutning

Der var enighed om at prioritere punkterne og som følge heraf at udsætte punkt 11: Opdatering af dokument "Samarbejde, roller og ansvar" til næste møde.

2 Kl. 9.05: Kort orientering, ved alle

2.1 Indstilling:

At kvalitetskoordinationsgruppen videndeler om aktuelle orienteringspunkter.

2.2 Referat

Ann-Berit: Det er tilfredshed i direktionen med, at Center for Sygepleje har været igennem en revidering af studieordning og de ændringer fx i forhold til operationalisering af studieaktiviteter, tematikker og opbygning, det har medført.

Desuden er der fokus på studieengagement og fastholdelse, hvor der er forskellige prøvebehandlinger i gang. Fx feedback og studiegrupper.

Lisbeth: Efterlyser at vi sammen i denne gruppe får mere fokus på fastholdelse, hvilket flere støtter. Ann-Berit nævner, at der er en gruppe, der har fokus på dette. Therese foreslår at gruppen kan sparre med kvalitetskoordinatorgruppen for at videreudvikle arbejdet.

Inge: Nævner at studiejobs kan være en væsentlig faktor i forhold til fastholdelse. I forhold til hvad de studerende kan, har de i Holbæk lavet en beskrivelse over, hvad man kan på hvilket semester.

Heidi: Nævner at der i Holbæk er bygget billige studieboliger.



3 Kl. 9.15: Opsamling af processen med "Studieordningen forankrer vi sammen", ved Ann-Berit og alle

3.1 Sagsfremstilling

I forlængelse af de justerede uddannelsesplaner samler vi op på kvalitetssikring af dokumenter, herunder uddannelsesplaner og operationaliseringsværktøj. Herunder hvordan vi gør brug af de indsamlede erfaringer med eksempelvis operationaliseringsværktøjer.

3.2 Indstilling

At beslutte proces for kvalitetssikring fremadrettet af både operationaliseringsværktøjer samt uddannelsesplaner.

3.3 Beslutning

Der udtrykkes behov for at vi sammen samler op på operationalisering af studieaktiviteter. Vi har brug for en beskrivelse af flowet mht. hvornår og hvordan operationaliseringerne evalueres.

Anne Marie foreslår at vi starter med at se på uddannelsen ovenfra og så se ned igennem uddannelsen og se om der er den taxonomi i operationaliseringerne, der skal være og om uddannelsen og aktiviteterne hænger sammen. Ligeledes hvordan det fungerer med, at der er knyttet forskning til på fx 3. semester.

Kvalitetskoordinationsgruppemødet i december udvides ekstraordinært med henblik på at afklare nærmere proces for justering af operationaliseringsværktøj samt drøfte taxonomi og sammenhæng i relation til studieaktiviteterne. Der er udsendt kalenderinvitation til mødet.

4 Kl. 9.35: Plan vedrørende praktikrelaterede studieaktiviteter på 5. og 7. semester, ved alle

4.1 Sagsfremstilling

Der udestår en plan for 5 & 7 semesters kliniske ECTS point og kvalitetssikring af proces og produkt af de tværprofessionelle og campusrelaterede forløb. Der vil komme input for 5. semester fra Fordelingsgruppens møde d. 24/9.

4.2 Indstilling

At gruppen beslutter en plan for hvordan de kliniske ECTS point folder sig ud, samt at tovholdere udpeges for hver udbudssted (både i Absalon og i praktikken). Endvidere fastlægges hvornår praktikugerne på 7. semester er placeret for foråret 2020, samt i hvilken form uddannelseskonsulenter modtager oversigt fra Absalon med placering af 7. semesterstuderende.

4.3 Beslutning

Beskrivelser af de kliniske studieaktiviteter skal være tydeligere, så det står klart for alle, hvem der har hvilke ansvar for, hvad der skal ske, hvem der er involveret osv. Hvis der bedes om praktikpladser skal det op i RKSS. I sådan en beskrivelse skal det være tydeligt defineret, hvilken form for praktik eller møde mellem studerende og patient/borger, der er tale om. Dette arbejde skal være klart i god tid til



at kunne komme op på RKSS den 4. november. I hvert fald skal ressourcetrækket være på plads inden RKSS-mødet, hvorimod egentlige beskrivelser nok tager længere tid.

Absalon tilstræber at få punktet sat på dagsorden, men det er uvist, hvorvidt dette lykkes pga. den korte deadline på indlevering af punkter til mødet den 4. november.

5 Kl. 9.55: Portfolio, ved region

5.1 Sagsfremstilling

I forhold til udvikling af Portfolio har der været nedsat en arbejdsgruppe i foråret 2019. Gruppen har afholdt møder i alt i 15 timer. Processen blev ikke afsluttet officielt og så udsendes det færdige materiale i en mail i august uden plan for hvordan den implementeres til studerende, kliniske vejledere og undervisere. Det gør det meget svært at skulle melde arbejdstid ind til ad hoc arbejdsgrupper fremadrettet.

5.2 Indstilling

At der fremadrettet, når der nedsættes ad hoc grupper, udmeldes forventet mødeaktivitet, deadline, hvad skal det anvendes til og af hvem, hvordan implementeres det mv.

At der tages stilling til hvordan vi lige nu implementerer Portfolio, for det er ikke gjort ved udsendelse af en mail.

5.3 Beslutning

Det fremadrettede udviklingsarbejde med portfolio tages op på et ledermøde om hvem der er forpligtede til at arbejde videre med det. Det foreslås at afholde det som temadag til august til næste tværsektorielt samarbejdsforum-temadag. Men måske er der behov for det tidligere – fx i marts til uddannelsens udviklingsdag, hvis den afholdes. Alternativt kunne afholdes nogle lokale tiltag i stedet fx ved at Therese tager rundt.

6 Kl. 10.05: Opsamling på evalueringresultater (Absalons undervisningsevalueringssystem – UES), ved kvalitetskoordinatorer

6.1 Sagsfremstilling

Særlige opmærksomhedspunkter fra evalueringerne præsenteres for mødedeltagerne.

6.2 Indstilling

Opmærksomhedspunkterne tages til efterretning.

6.3 Beslutning

Portfolio 1.-2. semester – det er utydeligt hvordan der arbejdes med det. Fokus på skillslab øvelser.

Modtagelse i praktikken på 1. og 2. semester giver nogle gange anledning til frustrationer.

På 3.-4. efterspørges der mere feedback. Utydelig kobling mellem teori og klinik. De beskæftigede sig i for lav grad med forskningsbaserede aktiviteter – fx læsning af forskningslitteratur.



På 5. semester har der været en ret generel lav tilfredshed i evalueringerne – det har primært handlet om sammenhæng gennem semestret, mellem fagene, og kobling til projekt og eksamen. Det tror vi, at der er rettet op på med den nye studieordning.

På 6. semester spores der er generel tilfredshed med, hvordan de er klædt på til at fungere som sygeplejerske. Kvaliteten opleves samlet set som god, og der er bedring i sammenhæng mellem teori og praksis. De studerende oplever ikke helt at der inddrages forskning på semestret. De studerende oplever dårligt samarbejde mellem den studerende og skolens kontaktperson.

Studerende på 7. semester vurderer den samlede kvalitet som god. De oplever ikke helt, at der inddrages forskning i undervisningen – dette korresponderer dog ikke helt med den konkrete undervisning, der tilbydes. Det er et opmærksomhedspunkt at se på, hvordan der egentlig spørges i evalueringsskemaerne.

7 Kl. 10.30: Pause

8 Kl. 10.40: Absalons evaluering af praktik i henhold til kvalitetspolitikken, ved Ann-Berit

8.1 Sagsfremstilling

Ifølge Absalons kvalitetspolitik for praktik, se også link [her](#), anbefales det, "Hvad angår praktikstedernes evaluering af praktikken, at der gennemføres en evaluering minimum hver tredje gang et praktiksted anvendes til en eller flere af de studerendes praktikforløb."

8.2 Indstilling

At mødet laver brainstorm i forhold til relevante evalueringsspørgsmål, som skal i funktion senest januar.

8.3 Beslutning

Absalon genbesøger kvalitetspolitikken for praktik og vurderer, hvorvidt der er eksisterende evalueringer af praktik, som kan anvendes fremadrettet og i hvilket omfang. Det tilstræbes at følge op på muligheder og begrænsninger vedrørende dette på det kommende kvalitetskoordinationsgruppe møde den 3. december 2019.

9 Kl. 10.55: Plan for evaluering af Samarbejdsfora, ved alle

9.1 Sagsfremstilling

Som beskrevet i vedlagte dokument "Evaluering af Samarbejdsfora" laves der en samlet evaluering i hver af de fem arbejdsgrupper/fora (henholdsvis Kvalitetskoordinationsgruppen, Fordelingsgruppen, Semesterteams, Tværsektorielt Samarbejdsforum og Vejlederforum). Grupperne evaluerer med guidens spørgsmål efter 12 måneder i funktion (fra september 2019). Herefter sørger Kvalitetskoordinationsgruppen for opfølgning og videresendelse til RKSS. Evaluering kan give anledning til ønske om revision af struktur og kommissorier for grupperne. En revision ville skulle vedtages af RKSS.



9.2 Indstilling

At gruppen uddyber/beskriver proces for indsamling af evalueringer fra alle fora og opsamling herpå.

9.3 Beslutning

Der er generelt en udfordring mht beslutningskompetence i semesterteamsene – i hvert fald når der ikke sidder leder med ved bordet, hvilket bevirker, at det kan være svært at træffe beslutninger på møderne.

Der går for lang tid mellem møderne i semesterteams, når der kun er to mødet årligt. Dette og lignende spørgsmål skal videre til RKSS, da det er dem, der har godkendt strukturen i samarbejdet.

Det kunne være en forbedring fremover at lave evalueringerne elektronisk.

Der er brug for en samlet opsamling fra de respektive semesterteammøder.

Der er brug for tydelighed vedrørende Holbæk og de øvrige udbudssteder.

Der er brug for at en gruppe repræsentanter for kommuner, regionen og undervisergruppen, som kan udarbejde en samlet oversigt over de indkomne evalueringer af samarbejdsstrukturen. Gruppen mødes d. 25. november kl. 10-13 på Ankerhus. Deltagere i mødet er Dorte, Ann-Berit, Michael, Siv, Lisbeth og Inge. Der er udsendt kalenderinvitation til mødet.

På kvalitetskoordinationsgruppemøde d. 3. december drøftes evalueringernes betydning for ønsker om revision af struktur og kommissorier for grupperne med henblik på udarbejdelse af indstilling til RKSS (mødet i marts).

10 Kl. 11.10: Plan for evaluering af Kvalitetskoordinationsgruppen, ved alle

10.1 Sagsfremstilling

Ligesom alle andre fora i samarbejdsstrukturen skal Kvalitetskoordinationsgruppen evalueres. Hvordan vælger vi at gøre det (se også vedlagte spørgsmål)?

10.2 Indstilling

At vi i gruppen bliver enige om form og tidspunkt for evaluering af forummet.

10.3 Beslutning

Sammensætning af gruppen: Ja – den er hensigtsmæssigt sammensat. Vi drøfter om private praktiksteder som fx hospice kunne have en repræsentant i gruppen. Men der er måske mere hensigtsmæssigt i første omgang at inkludere dem i tværsektorielt samarbejdsforum og evt i semesterteams.

Der opfordres til at der sendes suppleanter ved forfald – hvilket ikke altid sker.

Er kommissoriet dækkende: Der mangler at blive tilføjet at der årligt skal ses på evalueringer.

Flaskehalse mht beslutning: Der skal kigges på hvordan ledelsesrepræsentationen er i de forskellige fora, for at undgå flaskehalse.



Antal møder: Vi afholder flere møder, end der står i kommissoriet – der lægges ekstra møder ind. Måske har det været på grund af arbejdet med studieordningen. Møderne skal indkaldes i outlook så snart, datoerne er fastsat – inkl. lokation.

Mødeforberedelse: Det fungerer fint.

Mødeafvikling og dokumentation: meget godt – dog behov for at stramme op på at sikre, at vi når alle punkter igennem. Det anbefales, at referatet fremover vises på projektet, så det kan godkendes løbende og er færdigt, når vi forlader mødet. Være lidt skarpere i indstillingerne om det er til orientering, drøftelse eller beslutning – og hvem der er ansvarlig for sagsfremstillingen.

Er informationsflow tilstrækkeligt: Det kan blive bedre. Det opfordres til at referaterne konsekvent lægges på hjemmesiden.

Tilgodeser samarbejdsstrukturen behov for at løse udfordringer og udvikling af praktiksamarbejdet: Der er en udfordring mht hvordan Holbækuddannelsen spiller sammen med resten i de enkelte semester teams. Der mangler et forum, hvor specifikke temaer kunne udfoldes – fx solotaksonomi, portfolio, klinisk beslutningstagen mv. Det kunne klares ved at udvide dagsorden ved visse lejligheder – eller på anden måde skaber plads i dagsorden, hvis der ønskes uddybende drøftelser.

11 KL. 11.25: Opdatering af dokumentet "Samarbejde, roller og ansvar" ved Ann-Berit

11.1 Sagsfremstilling

Samarbejdsdokumentet har fået input fra SLS og skal herefter endelig godkendes af Kvalitetskoordinationsgruppen.

11.2 Indstilling

At det reviderede dokument godkendes.

11.3 Beslutning

Udsættes til næste møde

12 Kl. 11.40: Input til dagsorden for Tværsektorielt Samarbejdsforum? ved alle

12.1 Sagsfremstilling

Der afholdes møde i Tværsektorielt Samarbejdsforum d. 29. oktober. Er der input til dagsorden (f.eks. angående talentudvikling samt simulations- og færdighedstræning mm)?

12.2 Beslutning

Se pkt. 5



13 Kl. 11. 50: Evt. og mødeevaluering, ved alle

13.1 Referat

Stemningen kan nogle gange være vanskelig – at undervisere ofte kan være svære at aflæse, fx hvad nogen mener med det, der siges, der gør at det nogle gange ikke er rart at være i rummet.

Der opfordres til at man spørger videre, hvis der er noget man har brug for at vide, om hvordan noget skal forstås.

Det pointeres, at der gerne skulle skabes et rum, hvor hver enkelt ikke er utryk ved at komme til orde, og hvor det er OK at lufte sine uenigheder.

Mødet bærer præg af at vi skal akkrediteres i nær fremtid. Det mærkes, at vi har meget på spil.

Det bliver lidt presset, når det trækker op til, at mødet ikke er færdigt til aftalt tid.

