

Dagsorden & referat semesterteam 1 og 2.

Mødedato:	Tirsdag den 03/03-2020
Starttidspunkt:	Kl. 09:00
Sluttidspunkt:	Kl. 11:00
Mødested:	Ankerhus
Lokale:	Ank B010
Deltagere:	Bente Lyngbo (afbud), Britt Højgård Steen (afbud), Karen Vestergård, Lisbeth Trebbien, Laila Ringkøbing, Lone Rosager, (afbud) Mette Flygenring, Mette Holm, (afbud), Una Jensen, Mette West Gajhede, Michael Viese og Therese Llambias.
Mødesekretær:	Laila Ringkøbing

Dagsordenpunkter og beslutningsreferat.

Dagsordenspunkter

1	Godkendelse af dagsorden	1
2	Godkendelse af referat	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
3	Forventningsafstemning.....	2
4	Præsentation af de væsentligste opmærksomhedspunkter fra semesterevalueringerne v/ Kvalitetskoordinator.....	2
5	Særlige opmærksomhedspunkter fra praktikken v/samarbejdspartnere fra praktik	3
6	Input til revision af uddannelsesplan	3
7	Plan for gennemskrivning af Operationaliseringsværktøj (OPV'er), herunder hvem gør hvad? ..	4
8	Eventuelt.....	5
9	Mødeevaluering	5

1 Godkendelse af dagsorden

1.1 Indstilling

At semesterteamet godkender dagsorden, dagsorden godkendes.

2 Forventningsafstemning

Dette er de sidste semesterteammøde i nuværende organisering.

Formålet med mødet er, at kvalificere den årlige revision af uddannelsesplanerne (1. maj 2020) samt aftale plan for gennemskrivning af OPV'er (3. marts 2020 – 1. juli 2020).

Da erfaringerne fra semestret/semestrene kun er baseret på et enkelt gennemløb (efteråret 2018) vil revisionen af uddannelsesplanen/uddannelsesplanerne denne gang begrænses til formuleringer der kan være meningsforstyrrende.

2.1 Indstilling

At semesterteamet imødekommer forventningerne til mødet.

3 Præsentation af de væsentligste opmærksomhedspunkter fra semesterevalueringerne v/ Kvalitetskoordinator

CSY arbejder efter en fastlagt plan for evaluering af alle semestre. Absalons UndervisningsEvalueringssystem (UES) anvendes på hvert af uddannelsens semestre og udgør sammen med underviserens løbende samtaler med de studerende, prøveresultater, uddannelsesplaner og undervisningsoversigter inkl. videns grundlag vigtige input i det løbende kvalitetsarbejde.

På mødet vil Kvalitetskoordinator præsentere de væsentligste opmærksomhedspunkter fra UES på tværs af uddannelsens udbudssteder. Præsentationen vedlægges referatet som bilag.

Ref. fra Slagelse:

1. sem: Uklart hvordan der skal arbejdes med Portfolio, oplever ikke deltag fra studentervejleder, ønske om mere individuel mundtlig feedback.
2. uklart hvordan der skal arbejdes med Portfolio, ønske om mere Skills lab undervisning

ref. fra Holbæk:

Både 1. og 2. sem: God oplevelse af Portfolio arbejde, gerne mere Skills lab uv, ønske om mere individuel mundtlig feedback.

Nykøbing F.: lav svarprocent grundet skift i undervisergruppen, studerende oplever at spørgsmålene ikke er relevante ift. andre problemer. Har ikke arbejdet med portfolio.

Ref fra Roskilde:

1. sem: over 50 % svarer at de ikke kan anvende Portfolio, ønske om mere brugbar feedback og individuel mundtlig feedback
2. sem : efterlyser mere brugbar feedback, også relateret til klinikken, mere Skills og organiseret undervisning / struktur ved Skills øvelser.

3.1 Indstilling

At semesterteamet tager orientering til efterretning.



4 Særlige opmærksomhedspunkter fra praktikken v/samarbejdspartnere fra praktik

På mødet kan samarbejdspartnerne fra praktik præsentere særlige opmærksomhedspunkter fra praktikken.

Evaluerings fra Sygehusene / regioner:

1. sem: Fælles introdag: kritik af denne fra de studerende, ønsker hurtigere ud i afdeling, og der vil blive udviklet film til introforløb.

Fælles forpligtende samtale viser positiv oplevelse, op til 80% er tilfredse med mundtlig feedback

Studiemetoder: de er overvejende tilfredse, dog kritik af modellen med rød, gul, grøn vurdering af studerende.

Tilfredshed med studieaktiviteter, og alt i alt generel tilfredshed med samlet praktikforløb

2. sem: Rigtig godt at komme på samme afdeling, som 1. sem

Kritik af fælles introdag. Tilfredshed med mundtlig feedback, enkelte udtrykker at travlhed påvirker læring. t. Studerende som kommer i praktik først, oplever stadig større udfordringer ved at komme i praktik før teori forløb.

Evaluerings fra kommuner: få studerende i flere kommuner, så ikke noget samlet overblik.

4.1 Indstilling

At semesterteamet tager orientering til efterretning.

5 Input til revision af uddannelsesplan

På baggrund af semesterevalueringer og de særlige opmærksomhedspunkter fra praktikken gives input til revision af uddannelsesplanen/uddannelsesplanerne.

Uddannelsesplanen/uddannelsesplanerne revideres med udgangspunkt i følgende kvalitetskriterier:

- Sprogbrug og detaljeringsgrad er målrettet de studerendes behov.
- Sammenhæng mellem mål for læringsudbytte, semestrenes indholdsaktiviteter og prøven er tydelige, dels ved at beskrivelser af henholdsvis tematikker, studieaktiviteter og de prøvespecifikke kriterier retorisk knyttes til semestrets mål for læringsudbytte, dels ved at anvende samme SOLO-taksonomiske begreber systematisk gennem uddannelsesplanen.
- Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget, bl.a. gennem systematisk sikring af videnomsætning, hvor centrets FoU-aktiviteter inddrages i undervisningen. Der er fx udarbejdet principper for én årlig opdatering/kvalificering af basis og udvidet litteratur.
- Basislitteraturen så vidt muligt anvendes på flere semestre for at reducere omkostningerne til køb af bøger for de studerende.
- Tydelighed i forventningerne til de studerende i relation til prøven i formuleringen af de prøvespecifikke kriterier.



Uddannelses uddannelsesplaner kan ses [her](#).

5.1 Indstilling

At semesterteamet giver input til revision af uddannelsesplanen/uddannelsesplanerne og at disse fremgår af referatet.

Tilbage melding fra praktikken:

1. sem Uddannelsesplan:

Mere fokus på Portfolio, forslag fra Lisbeth: at vi arbejder med Portfolio som i Holbæk, og vi drøfter mulighed for udvikling / ændring af 1. sem prøven på sigt, med henblik på sammenhæng mellem teori og praktik, hvor Portfolio bliver centralt studie metode til dette.

Både studerende og kliniske vejledere, kan have svært ved at forstå begrebet sygeplejefaglige interventioner (studieaktiv. Nr. 2 fra praktikperioden.)

Forslag om ændring af formuleringen i studieaktiv nr. 3 praktikperioden – i stedet for rollebegrebet, skal det henviser til professionsudøvelse / professionsopgaver og ansvar- ændring af formuleringen: beskrive egen rolle som sundhedsprofessionel (Una og Mette vil komme med forslag til formulering.)

2. sem uddannelsesplan:

Der skal fokus på implementering af refleksions seancer mellem kliniske vejledere, studerende og undervisere fra Absalon.

6 Plan for gennemskrivning af Operationaliseringsværktøj (OPV'er), herunder hvem gør hvad?

Det tilstræbes, at alle OPV'er er gennemskrevet senest d. 1. juli 2020. Gennemskrivningen skal sikre overensstemmelse med rammerne i henholdsvis studieordning og uddannelsesplaner, herunder eksempelvis krav til gruppestørrelser, anvendelse af solotaksonomi, fokus i tematikker, progression på tværs af semestrene mv.

Gennemskrivningen kan med fordel følge Absalons sprogguide (vedlagt som bilag).

6.1 Indstilling

At semesterteamet aftaler plan for gennemskrivning af OPV'er, herunder hvem der er ansvarlig for hvilke opgaver?

Følgende beslattes:

OPVér til studieaktiviteter i praktikforløb ligger Absalon Q drev, som er tilgængelig for undervisere og på Praktikportalen, hvor både kliniske vejledere har adgang.

Der er behov for gennemlæsning og en samlet kvalitetsvurdering af OPVér for både praktik og teori studieaktiviteter: så Michael sender alle OPVér ud med referatet.

Therese vil gerne deltage i møde til redigering af OPVér med praktikken.



Det aftales at:

Michael sender OPVér ud med referatet i næste uge. Vi gennemlæser OPVér i uge 12, og sender kommentarer til Therese med forslag til nye / andre input i uge 12.

7 Eventuelt

7.1 Indstilling

At semesterteamet drøfter eventuelle punkter.

8 Mødeevaluering

8.1 Indstilling

At semesterteamet evaluerer mødet.

