



Vejlederforum, Næstved

Referat

Dato: 23. november 2018

Tirsdag d. 20. november 2018, kl. 13.00 - 15.00
Næstved Sygehus, Herlufsvænge 14 B, Mødelokale 6 (kælderen)

NSR Sygehuse

Administrationen
Sundhed og Uddannelse
Ingemannsvej 20, stuen
4200 Slagelse

E-mail: malma@regionsjaelland.dk
Direkte tlf.: 9356 7917

Deltagere:

Iben, Nadja, Marianne, Camilla, Signe, Dorte med amb., Rikke, Dorte ort. Kir. Lone, Lene (NSR).
Tina, Christina, Karina (SUH)
Jan, Joan, Britt, Gundula (praktikteam Næstved)
Malene og Lisbeth (Uddannelseskonsulenter NSR og SUH)
Mødeleder og referent: Malene Maarup, Uddannelseskonsulent NSR

Mødepunkter

Kl. 13.00

1. Velkomst og præsentationsrunde
2. Godkendelse af dagsorden

Kl. 13.15

3. Drøftelser af vedhæftede refleksioner i mindre grupper:
 - 1) Kvalitet af det teoretiske indhold for at en refleksion kan godkendes.
 - 2) Evt. feedback hvis der er tid: diskutere den feedback der er givet (vedhæftet dokument F1 og F2 til at understøtte denne snak).

Kl. 14.40

4. Opsamling i plenum - generelle pointer:

Teorivalg:

- Den studerende kan med fordel vejledes til at vælge forskellige teoretikere – nogle anvender f.eks. den samme i alle tre studieaktiviteter

Kendetegn ved ”den gode refleksion”:

- (Eksempel D, innovativ praksis om Movicol, har generelt et højt niveau)
- Kildehenvisninger, begrundet teorivalg
- Opstiller kort problembaggrunden.
- Er ikke kun beskrivende.



- Grundig metode
- Udfordrer gerne afdelingens faste rammer og rutiner
- Har en rød tråd.
- Er afgrænset.
- Indeholder overvejelser om egen rolle, og hvordan det kan gøres anderledes næste gang.
- Viser at man har lært noget - flyttet sig.
- Gå i dybden med problemstillingen og ikke overfladisk forholde sig til mange ting.

Feedback:

Generelt behov for hele tiden at opstille succeskriterier for den studerende – hvornår er det godt nok? Hvordan kan hun hele tiden løfte sit niveau? Så meget mere opmærksomhed på formativ/fremadrettet feedback.

God ide at lave spørgsmål til eksamen ifm. feedback på hver studieaktivitet.

Overvej ift. skema til feedback - om vejleder ”lokkes” til at skrive det samme under de forskellige læringsudbytter, da de ikke er til at skelne imellem.

Give vejleder mulighed for at give en skriftlig tilbagemelding på refleksionen i skema til feedback?

Spørgsmål:

Må den studerende ændre eksamens-refleksionen?

Svar: Nej, ikke til brug ved eksamen; der vil den oprindelige være udgangspunktet og den uploades på praktikportalen.

Men der kan arbejdes videre med den efterfølgende – lave nye/ændrede refleksioner, som tilvejebringer ny læring.

Kl. 14.50/55

5. Evt. og afrunding:

Jan Stougaard (Absalon) refererer fra studerendes evaluering af praktikken i 2. semester, at de studerende keder sig; de oplever ofte, at ”så kan du gå hen og læse”.

- Har vi tilstrækkelig forventningsafstemning før praktikken?
- Øget opmærksomhed på, at de studerende ikke møder op i praktik for at læse, men de skal være sammen med patienterne, observere, kommunikere med dem, de skal udfordres, stille større krav til dem, se læringsmuligheder – også i observerende situationer.

Problematikken tages op på kommende vejledermøder med uddannelseskonsulenterne. Der skal arbejdes med dette fremadrettet.

I 2. sem. gruppen er der fokus på at formidle/drøfte betydningen af, at de studerende på 2. semester kommer med forskellige forudsætninger, afhængig af om de er i første eller anden periode. Hvordan bliver vi bedre til at arbejde ud fra at de har forskellige forudsætninger. Kan vi gøre det mere synligt for vejledere, hvad de har fået af undervisning hver især, så vejleder kan stille krav ud fra dette.

Evaluering af møde:

Godt at mødes.

Der udtrykkes tilfredshed med mødestrukturen – opdeling i grupper ok, tager noget med – gerne arbejde med samme form næste gang.

Anerkendelse for vejlederens store arbejde.