

Dagsorden & referat semesterteam 1 og 2.

Mødedato:	Tirsdag den 17/9 2019
Starttidspunkt:	Kl. 09:00
Sluttidspunkt:	Kl. 11:00
Mødested:	Ankerhus
Lokale:	ANK E104
Deltagere:	Bente Lyngbo, Karen Vestergård, Lisbeth Trebbien (afbud), Mette Flygenring, Una Jensen (afbud), Laila Ringkøbing, , Britt Højgård Steen, Lone Rosager (afbud), Mette West Gajhede (afbud), Ulla Dalby, Bettina Tomczyk og Michael Viese
Mødesekretær:	Michael Viese (mivi), tlf. +4572482142, mivi@pha.dk

Dagsordenpunkter og beslutningsreferat.

Referent: Britt H. Steen

1.1 09:00 -09:05

Godkendelse af dagsorden og velkomst ved Michael Viese

Velkommen til Betina Tomczyk, repræsenterer NSR i stedet for Pernille Nielsen.

Opfordre til at vi mødes kl. 9.00 fremadrettet.

Dagsorden er godkendt.

1.2 09:05 – 09:20

Opsamling på evalueringer ved semesterkoordinatorer

Semesterkoordinatorerne på de enkelte udbudssteder fremlægger de 2-3 væsentligste hovedpointer fra de sidste evalueringer

Referat:

Semesterevalueringer skal fremadrettet drøftes i denne gruppe.

1. semester: Feed back ser ud til at give positive resultater, modtagelsen i praktikken giver nogle gange frustrerede studerende. Ønsker om flere praktiske øvelser i teoriperioderne.

2. semester: Feed back er ikke så tydeligt på 2. semester, ønsker mere individuel feed back. Ønsker om flere praktiske øvelser i teoriperioden.

Evalueringer fra praktikken: Vejlederne har ind imellem udfordringer med at overskue hvilket teoretiske fundament de studerende kommer med, når de på samme semestre kommer forskudt.

09:20 – 09:40

Status på operationaliseringsværktøjer ved alle

Referat:

Praktiske og teoretiske studieaktiviteter er beskrevet version 1.0.

De teoretiske operationaliseringsværktøjer er sendt rundt af Michael.

De praktiske operationaliseringsværktøjer findes på Region Sjællands hjemmeside i aktivitetskortene og i praktikportalen i de studerende flow.

Opmærksomhed på at de ikke bliver for konkrete beskrevet ift. hvilke metoder, der skal anvendes, idet der lægges et pres vejlederne.

Der er forventning om fra Absalon's ledelsesside, at operationaliseringsværktøjerne revideres inden studiestart februar med fokus på succeskriterierne.

1.3 09:40- 10:30

Evaluering af samarbejdet i semesterkoordinatorgruppen. Ved alle

Alle bedes have orienteret sig i nedenstående dokument forud for dagen

https://phabsalon.dk/fileadmin/user_upload/Praktik_klinik_dokumenter/Sygeplejerske/Evaluering_af_samarbejdsstruktur.pdf

Referat jf. punkterne i dokumenterne:

Er sammensætningen af gruppen funktionsdygtig i forhold til opgaverne? (evt revision af sammensætning af deltagerrepræsentanter)

Det har været drøftet om der burde være en leder tilstede med beslutningskompetence, hvilket ikke menes nødvendigt.

Der bør navngives suppleanter fra Region Sjælland, da kommunerne har dette.

Vigtigt at fortsætte med at der møder en underviser fra hver geografi, hvilket giver en stabilitet og god balance.

Er behovet for opgaveløsning i gruppen dækket ind af kommissoriet? (evt revision af gruppens kommissorium)

Ingen kommentarer

Oplever du flaskehalse mht beslutninger? (evt revision af mandat for de enkelte fora)

Årshjul repræsenterer opgaverne, der skal løses.

En oplagt flaskehals er at uddannelsesplanerne udgives medio juni med virkning fra september 2019 – den korte tidsperiode over en sommer, giver ringe muligheder for god kvalitet.

Det havde været ønskeværdigt med en implementeringsplan, hvor alle parter havde været involveret.

Er antallet af møder for få, passende eller for mange? (evt revision af mødeplan)

Der er drøftet om behovet for flere møder, men accept af ad hocmøder, ved behov.

Der er et stort ønske om at mødet fremover afholdes i tidsrummet kl. 9-11.

Fungerer mødeforberejdelse (inklusive udsendelse af dagsorden) tilfredsstillende? (evt revision af guide til mødeafholdelse)



Vedfunderede mødeledelse, hvor tidsfristerne overholdes.

Der ønskes flere input fra undervisere og vejledere.

Det kan være vanskeligt at gennemskue i hvilke fora emnerne skal løftes og bearbejdes.

Har mødeafvikling og dokumentation heraf været mindre god, god eller meget god? (evt revision af mødeafvikling og dokumentation)

Der strammes op omkring referaterne, at de lægges ud, så alle kan læse dem.

Der skiftes referent blandt Absalondeltagerene og Michael vælger en referent inden mødet og der konkluderes løbende på de enkelte punkter.

Det bør prioriteres at møderne fremadrettet evalueres de sidste 5 min.

Er informationsflow fra de enkelte grupper/fora til samarbejdspartnerne (henholdsvis Regionen, Kommunerne og PHA) tilstrækkelig?

Ingen ændringer

Og hvilke kommunikationskanaler er der til kliniske vejledere og undervisere)? (evt forbedring af kommunikationskanaler)

Ingen ændringer

Tilgodeser samarbejdsstrukturen efter jeres opfattelse de behov der er for at få løst udfordringer og udvikling af praktiksamarbejdet?

Der ønskes en opmærksomhed på sammenhæng mellem møderne fra gang til gang.

Uddybning, hvis svaret er nej.

1.4 10:30- 10:40

Ændring af 2.semsterprøve og portfolie ved Lisbeth Trebbien

Ud fra prøvebeskrivelserne er det en mulighed at ændre på prøven fra en fælles case til en individuel case.

Lisbeth Trebbien og Mette West Gajhede (Holbæk) var desværre ikke tilstede til mødet.

Umiddelbart mange gode muligheder ved denne eksamensform, for både studerende og undervisere.

Der ses store udfordringer for de studerende, der starter semesteret i praktikken og dermed ikke nødvendigvis har teoretiske forudsætninger for at skrive denne case i praktikperioden.

Der er brug for flere input fra Holbæk og input fra Lisbeth Trebbien og dette punkt sættes på til kommende møde og drøftes herefter til kvalitetskoordinator forum.

10:45- 11:00

Evt.

- *NSR har ikke mulighed for at besætte stillingen som uddannelseskonsulent og koordinator – Bettina er konstitueret i mellemtiden.*

Evaluering af mødet: For nytilkomne bør vi fremover lave en kort repræsentationsrunde.



Ellers god ro og orden og mulighed for at tale og blive hørt.

Vel mødt

Michael

